

PRIJEDLOG

Na temelju članka 31. stavka 3. Zakona o Vladi Republike Hrvatske („Narodne novine“, broj 150/2011, 119/2014, 93/2016 i 116/2018) u vezi s točkom XIII. stavkom 3. Odluke o poticanju izvansudskog rješavanja građanskih i trgovačkih sporova u kojima je stranka Republika Hrvatska, odnosno pravna osoba kojoj je jedini osnivač ili član, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska („Narodne novine“, broj 62/2016), Vlada Republike Hrvatske je na sjednici održanoj _____ donijela

ZAKLJUČAK

Prihvaća se Izvješće o radu Povjerenstava za izvansudsko rješavanje sporova za 2021. godinu, u tekstu koji je Vladi Republike Hrvatske dostavilo Ministarstvo pravosuđa i uprave aktom klase: 740-10/22-02/01, urbroj: 514-03-01-01/01-22- od __ ožujka 2022.

KLASA:
URBROJ:

PREDSJEDNIK

mr. sc. Andrej Plenković

OBRAZLOŽENJE

Predlaže se Vladi Republike Hrvatske donošenje zaključka kojim se prihvaća Izvješće o radu Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova za 2021. godinu.

Izvješće se podnosi temeljem odredbe točke XIII. stavka 3. Odluke o poticanju izvansudskog rješavanja građanskih i trgovačkih sporova u kojima je stranka Republika Hrvatska, odnosno pravna osoba kojoj je jedini osnivač ili član, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska („Narodne novine“, broj 62/2016).

Povjerenstvo je u 2021. godini razmatralo ukupno šest predmeta od kojih je u dva predmeta prijedlog za razmatranje spora ponesen tijekom izvještajnog razdoblja dok su ostali predmeti u radu iz ranijih godina.

IZVJEŠĆE O RADU POVJERENSTVA ZA IZVANSUDSKO RJEŠAVANJE SPOROVA
ZA 2021. GODINU

SADRŽAJ:

- I. Povjerenstvo za izvansudsko rješavanje sporova – pravni okvir i sastav
- II. Rad Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova
- III. Zaključak



6bxK8t6l4EO4cyYr2iV9Nw

I. Povjerenstvo za izvansudsko rješavanje sporova - pravni okvir i sastav

1. Pravni okvir za rad Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova

Pravni okvir za rad Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova (dalje u tekstu: Povjerenstvo) je Odluka Vlade Republike Hrvatske o poticanju izvansudskog rješavanja građanskih i trgovačkih sporova u kojima je stranka Republika Hrvatska, odnosno pravna osoba kojoj je jedini osnivač ili član, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska („Narodne novine“, broj 62/2016, dalje u tekstu: Odluka).

Spomenutom Odlukom potiče se preuzimanje odgovornosti tijela državne uprave i pravnih osoba kojoj je jedini osnivač ili član, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska za rješavanje vlastitih sporova i poduzimanje svih mjera potrebnih za sprječavanje njihovog nastanka, učinkovito upravljanje sporovima (kvantifikacija sporova, mjerenje troškova i koristi, razvoj sustava upozorenja u ranim fazama, edukacija, suradnja, motivacija) i primjena odgovarajućih izvansudskih načina rješavanja sporova (pregovora, mirenja, arbitraža).

Povjerenstvo je stručno tijelo osnovano radi razmatranja građanskih i trgovačkih sporova u kojima je stranka Republika Hrvatska, odnosno pravna osoba kojoj je jedini osnivač ili član, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska (dalje u tekstu: subjekti).

Obraćanje Povjerenstvu preporučuje se subjektima u slučajevima u kojima ocjenjuju potrebnim riješiti spor nagodbom uz iznimku obveznog obraćanja Povjerenstvu onih subjekata kod kojih postoji veći broj istovrsnih sporova.

Povjerenstvo o načinu rješavanja spora odlučuje na temelju iznesenog činjeničnog stanja, bez provedbe dokaznog postupka, posrednom i slobodnom ocjenom dokaza.

Nakon razmatranja spora o načinu njegovog rješavanja odnosno poduzimanju potrebnih mjera radi otklanjanja uzroka nastanka spora Povjerenstvo će dati preporuku ako je vrijednost predmeta spora do 1.000.000,00 kn odnosno prijedlog Vladi Republike Hrvatske radi davanja preporuke ako je vrijednost predmeta spora veća od navedenog iznosa.

2. Sastav Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova

Povjerenstvo je sastavljeno od tri člana i to po jednog predstavnika iz ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa i ministarstva nadležnog za poslove financija, koji su stalni članovi te jednog predstavnika subjekta iz čijeg djelokruga je nastao spor, a koji je promjenjiv član.

Svaki član Povjerenstva ima svog zamjenika.

Predsjednik Povjerenstva je predstavnik ministarstva nadležnog za poslove pravosuđa.



Stalni članovi Povjerenstva su: za Ministarstvo pravosuđa i uprave – Sanda Kulić, ravnateljica Uprave koja je ujedno i predsjednica Povjerenstva te za Ministarstvo financija –Bernardica Rubčić, tajnica Kabineta ministra.

Ministarstvo pravosuđa i uprave je, kao tijelo koje obavlja stručne i administrativne poslove Povjerenstva, dopisom od 10. svibnja 2021. u cilju ažuriranja podataka vezanih uz osobe imenovane za člana ili zamjenika člana, zatražilo od svih ministarstava dostavu prijedloga novih osoba ukoliko je došlo da kadrovskih promjena u odnosu na ranije imenovane osobe.

Temeljem podnesenih prijedloga ministar pravosuđa i uprave donio je rješenja kojima su imenovani sljedeći članovi i zamjenici članova Povjerenstva za pojedina ministarstva:

1. Ministarstvo unutarnjih poslova

- Ankica Majić - članica
- Ante Doljanin - zamjenik članice

2. Ministarstvo obrane

- Katarina Mlinarić - članica
- Ana Molnar - zamjenica članice

3. Ministarstvo financija

- Bernardica Rubčić - članica
- Lea Klaić - zamjenica članice

4. Ministarstvo gospodarstva i održivog razvoja

- Mile Horvat - član
- Elizabeta Kos - zamjenica člana
- Nina Čulina - zamjenica člana

5. Ministarstvo pravosuđa i uprave

- Sanda Kulić - članica
- Marinka Jelić - zamjenica članice

6. Ministarstvo znanosti i obrazovanja

- Daliborka Rezo - članica
- Ivan Đodo - zamjenik članice

7. Ministarstvo kulture i medija

- Hrvoje Pavičić - član
- Jelena Rundek - zamjenica člana

8. Ministarstvo turizma i sporta

- Slađana Ledić - članica
- Diana Dominis - zamjenica članice

9. Ministarstvo regionalnoga razvoja i fondova Europske unije

- Rahela Dorbić Valožić - članica
- Branka Mucko - zamjenica članice



10. Ministarstvo rada, mirovinskoga sustava, obitelji i socijalne politike
 Ana Vukas - članica
 Ivan Đulvat - zamjenik članice
11. Ministarstvo poljoprivrede
 Ivana Vojta Radić - članica
 Lana Bogdan - zamjenica članice
12. Ministarstvo mora, prometa i infrastrukture
 mr. sc. Siniša Prnjak - član
 Milutin Ostojić - zamjenik člana
13. Ministarstvo hrvatskih branitelja
 mr. sc. Vedran Bergman - član
 Julija Kordić - zamjenica člana
14. Ministarstvo zdravstva
 Bojan Vidović - član
 Gordana Mustać - zamjenica člana

Ministarstvo prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine nije dostavilo svoj prijedlog, dok je Ministarstvo vanjskih i europskih poslova dostavilo prijedlog u trenutku sastavljanja ovog Izvješća temeljem kojeg će ministar pravosuđa i uprave donijeti rješenje o imenovanju člana i zamjenika člana Povjerenstva za navedeno Ministarstvo.

III. Rad Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova

Izvještajno razdoblje odnosi se na rad Povjerenstava u 2021. godini.

Povjerenstvo je u 2021. godini razmatralo ukupno šest predmeta od kojih je u dva predmeta prijedlog za razmatranje spora ponesen tijekom izvještajnog razdoblja dok su ostali predmeti u radu iz ranijih godina.

U 2021. godini podnesena su dva prijedloga za razmatranje spora i to:

1. OSATINA GRUPA d.o.o. Semeljci c/a Republika Hrvatska, VPS 38.224.000,00 kn + 27.136.516,10 kn, VPS ukupno 65.36.516,10 kn

Trgovačko društvo OSATINA GRUPA d.o.o. Semeljci podnijelo je prijedlog Povjerenstvu 23. veljače 2021. radi razmatranja dva spora koje kao tužitelj vodi protiv Republike Hrvatske.

Postupci su pokrenuti pred Trgovačkim sudom u Osijeku i to poslovni broj: P-347/2018 u kojem kao umješač na strani tužene sudjeluje Agencija za plaćanja u poljoprivredi, ribarstvu i ruralnom razvoju (APPRRR), radi naknade štete u iznosu od 38.224.000,00 kn i poslovni broj: P-315/2018, radi naknade štete u iznosu od 27.136.516,10 kn.



Predmet spora u sudskom postupku broj: P-347/2018 je naknada štete zbog nezakonitog i nepravilnog rada APPRRR u postupku dodjele sredstava potpore iz Europskog poljoprivrednog fonda za ruralni razvoj.

U sudskom postupku poslovni broj: P-315/2018 predmet spora je naknada štete zbog nezakonitog i nepravilnog rada Agencije za poljoprivredno zemljište (APZ) jer uslijed propusta Agencije za tužitelja nije donesena Odluka o zakupu državnog poljoprivrednog zemljišta bez javnog poziva od 1655 ha.

U trenutku podnošenja prijedloga za razmatranje spora u oba predmeta donesene su nepravomoćne presude i to presuda poslovni broj: P-347/2018-71 od 29. prosinca 2020. kojom se nalaže RH naknaditi štetu tužitelju u iznosu od 38.224.000,00 kn zajedno sa zateznim kamatama te parničnim troškom te poslovni broj: P-315/2018-48 od 15. srpnja 2020. kojom se nalaže RH naknaditi štetu tužitelju na ime izgubljene dobiti u iznosu od 24.032.411,20 kn i na ime vrijednosti prava u iznosu od 1.908.771,95 kn sve zajedno sa zateznim kamatama te parničnim troškom.

Oba predmeta nalaze se na rješavanju pred Visokim trgovačkim sudom Republike Hrvatske.

Povjerenstvo je nakon zaprimanja prijedloga radi razmatranja spora sukladno točki II. Protokola o radu Povjerenstva za izvansudsko rješavanje sporova, pribavilo očitovanja Ministarstva poljoprivrede i APPRRR-a, kao tijela iz čijeg djelokruga proizlaze sporovi te Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

Svako od navedenih tijela istaknulo je da ne prihvaća nagodbenu inicijativu podnositelja prijedloga obzirom su izjavili žalbe protiv navedenih sudskih presuda te da bi sklapanje nagodbi bilo neoportuno.

Slijedom navedenoga zasad nisu ispunjeni uvjeti za daljnje postupanje Povjerenstva povodom podnesenog prijedloga za razmatranje sporova jer ne postoji obostrani interes za rješavanje spora mirnim putem.

2. NOVA NATURA d.o.o. Đurđevac c/a Republika Hrvatska, VPS 36.584.502,71 kn

Trgovačko društvo NOVA NATURA d.o.o. Đurđevac podnijelo je Povjerenstvu prijedlog za razmatranje spora dana 9. lipnja 2021.

Prijedlog se odnosi na razmatranje parničnog predmeta koji se po tužbi NOVA NATURA d.o.o. vodi protiv tužene Republike Hrvatske i umješača na strani tužene APPRRR-a, pred Trgovačkim sudom u Varaždinu poslovni broj : P-162/2017, radi naknade štete u inosu od 36.584.502,71 kuna.

U predmetu je donesena nepravomoćna presuda kojom je usvojen tuženi zahtjev u pretežitom dijelu i to za iznos glavnog potraživanja od 36.584.502,70 kn sa pripadajućim zateznim kamatama i parničnim troškova u iznosu od 2.173.978,00 kn sa pripadajućim zateznim kamatama.



Predmet se nalazi na rješavanju kod Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske radi odlučivanja povodom izjavljenih žalbi tužene Republike Hrvatske i APPRRR-a kao umješača.

Nakon zaprimanja prijedloga radi razmatranja spora, Povjerenstvo je sukladno točki II. Protokola o radu Povjerenstva za izvansudsko rješavanje, zatražilo izvješća Ministarstva poljoprivrede i APPRRR, kao tijela iz čijeg djelokruga sporovi proizlaze te Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

Analizom dostavljenih izvješća utvrđeno je da je svako od navedenih tijela istaknulo da ne prihvaća inicijativu podnositelja prijedloga za rješenje navedenog sudskog spora nagodbom odnosno da bi sklapanje nagodbe bilo neoportuno i štetno.

Slijedom naprijed navedenoga, za sada nisu ispunjeni uvjeti za daljnje postupanje Povjerenstva povodom podnesenog prijedloga za razmatranje sporova jer, kao i u ranijem predmetu, nema obostranog interesa za pokušaj mirnog rješenja spora.

Osim gore navedenih predmeta zaprimljenih tijekom 2021. godine Povjerenstvo je u izvještajnom razdoblju razmatralo prijedloge za mirno rješavanje sporova iz ranijih godina i to u predmetima:

2. Lucijana Pavičević, vl. Optičarskog trgovačkog obrta „Optisol“ Rijeka c/a JADROLINIJA, društvo za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta, Rijeka, VPS 9.438.267,14 kn

Predmet se vodio povodom prijedloga Luciane Pavičević, vlasnice Optičarskog trgovačkog obrta „Optisol“ Rijeka radi razmatranja spora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Rijeci pod poslovnim brojem: P-288/2020 (ranije poslovni broj: P-2075/2013) tužitelja-protutuženika JADROLINIJE društva za linijski pomorski prijevoz putnika i tereta te tuženika-protutužitelja Lucijane Pavičević, radi stjecanja bez osnove (po tužbi) te utvrđenja ništetnosti i isplate (po protutužbi), VPS po tužbi je 2.012.062,14 kn dok je VPS po protutužbi 7.426.202,00 kn ukupno 9.438.267,14 kn.

Povjerenstvo je u navedenom predmetu nakon pribavljenih izvješća Ministarstva financija, Ministarstva mora, prometa i infrastrukture, Jadrolinije te njihovog punomoćnika temeljem iznesenog činjeničnog stanja i predočene sudske prakse, ocijenilo opravdanim riješiti spor sudskim putem.

Odluka Povjerenstva pokazala se ispravnom jer je nepravomoćnom presudom prihvaćen postavljeni tužbeni zahtjev JADROLINIJE d.d. dok je odbijen protutužbeni i podredni protutužbeni zahtjev Lucijane Pavičević.

3. Agencija za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. - APIS IT d.o.o. Zagreb c/a Denisa Hrestaka, Lovre Mateše i Hrvoja Somuna, VPS 4.392.362,01 kn



Prijedlog za razmatranje spora podnijela je Agencija za podršku informacijskim sustavima i informacijskim tehnologijama d.o.o. Zagreb (dalje u tekstu: APIS) obzirom da se protiv APIS-a kao tuženika pred Trgovačkim sudom u Zagrebu vode tri istovrsna postupka tužitelja sljedećih tužitelja:

1. Lovro Mateš, bivši član Uprave pod posl. brojem: P-1802/2017, VPS 1.290.488,04 kn
2. Denis Hrestrak, bivši član Uprave pod posl. brojem: P-1803/2017, VPS 1.270.705,67 kn
3. Hrvoje Somun, bivši predsjednik Uprave pod posl. brojem: P-2999/2018, VPS 1.831.168,30 kn.

Postupci se vode radi isplate stimulatívne nagrade i posebne stimulatívne nagrade koju tužitelji potražuju po Ugovorima o međusobnim pravima i obvezama člana odnosno predsjednika Uprave APIS IT d.o.o. Zagreb.

Povjerenstvo je pribavilo očitovanja Ministarstva financija, Ministarstva prostornog uređenja, graditeljstva i državne imovine, Središnjeg državnog ureda za razvoj digitalnog društva te Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

U predmetu nije postignut sporazum stranaka o uvjetima nagodbe.

4. VIRO tvornica šećera d.d. Zagreb c/a Republike Hrvatska, VPS 33.263.833,00 kn

Prijedlog za razmatranje spora podnijelo je trgovačko društvo VIRO tvornica šećera d.d. Zagreb (dalje u tekstu: VIRO), radi razmatranja spora koji se vodi pred Trgovačkim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-561/2016 protiv Republike Hrvatske, Ministarstva poljoprivrede, radi naknade štete, VPS: 33.263.833,00 kn.

Riječ je o sudskom postupku pokrenutom radi naknade štete zbog nezakonitog i nepravilnog rada Ministarstva poljoprivrede vezano uz dodjelu proizvodnih kvota šećera za proizvodne godine 2013/2014., 2014/2015. i 2015/2016.

Povjerenstvo je konkretnom predmetu utvrdilo da postoji obostrani interes za izvansudsko rješenje spora, no nije postignut dogovor involviranih strana o visine naknade imovinske štete.

Sadržaj nepravomoćne prvostupanjske presude kada bude donesena definirat će daljnje aktivnosti stranaka pred Povjerenstvom.

5. Josip Kordić i Boris Kordić c/a Republika Hrvatska i Centar za restrukturiranje i prodaju, VPS: 137.412.990,00 kn

Josip Kordić i Boris Kordić podnijeli su prijedlog za razmatranje spora koji se vodi pred Općinskim građanskim sudom u Zagrebu pod poslovnim brojem: P-1079/2020 (ranije poslovni broj: P-3412/2013) između imenovanih kao tužitelja i Republike Hrvatske i Centra za restrukturiranje i prodaju (dalje u tekstu: CERP) kao tuženika.

Predmet sudskog spora je utvrđenje ništetnosti nagodbe (zaključene 3. srpnja 2008. između Hrvatskog fonda za privatizaciju i Republike Hrvatske, s jedne strane te Dubrovačkih vrtova sunca i Vrtova sunca Orašac, s druge strane) i isplate.



U predmetu je donesena presuda poslovni broj: P-1079/2020 od 3. rujna 2020. kojom je utvrđena ništetnost gornje nagodbe te je tuženicima Republici Hrvatskoj i CERP-u naložena solidarna isplata glavnice i to Josipu Kordiću iznos od 95.536.857,00 kn te Borisu Kordiću iznos od 41.876.133,00 kn, sve sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od dana 18. srpnja 2008. pa do isplate, kao i isplatiti trošak parničnog postupka u visini od 1.591.250,00 kn sa zakonskom zateznom kamatom tekućom od 3. rujna 2020. pa do isplate.

Predmet se nalazi na odlučivanju kod Županijskog suda u Zagrebu.

U predmetu su zatražena izvješća subjekata iz čijeg djelokruga proizlazi spor i izvješće Državnog odvjetništva Republike Hrvatske.

Za daljnje postupanje Povjerenstva potrebna je dostava očitovanja Ministarstva prostornoga uređenja, graditeljstva i državne imovine.

ZAKLJUČAK

U 2021. godini podnesena su dva prijedloga za razmatranje spora pred Povjerenstvom s time da su u oba predmeta prijedlog podnijele stranke koje su u sporu s Republikom Hrvatskom.

Analizom rada Povjerenstva obzirom na broj predmeta pred Povjerenstvom, kao i činjenicu da se Povjerenstvu i u 2021. godini istovjetno kao i u ranijem izvještajnom razdoblju za 2019. i 2020. godinu, primarno obraćaju stranke koje su u sporu s Republikom Hrvatskom, proizlazi da subjekti iz Odluke nisu u potpunosti prepoznali prednosti izvansudskog rješavanja sporova pred Povjerenstvom.

Isto tako razvidno je da se prijedlozi za razmatranje sporova bez iznimke podnose Povjerenstvu, kao i u prethodnim godinama, nakon što su pokrenuti sudski sporovi iz čega proizlazi da subjekti ne ostvaruju propisani cilj ranog rješavanja sporova kako bi se izbjeglo zaoštavanje poslovnih odnosa do razine koja onemogućava njihovo izvansudsko rješavanje.

Odluka je od njezinog donošenja istaknuta kao ispravan put za rasterećenje pravosuđa i smanjenje troškova uzrokovanih dugotrajnim parničanjem te prilika da se građanski i trgovački sporovi u kojima je stranka Republika Hrvatska, odnosno pravna osoba kojoj je jedini osnivač ili član, odnosno imatelj udjela u pretežitom dijelu Republika Hrvatska, pokušaju riješiti mirnim putem.

Navedenim postupanjem pokušava se, kada god je to moguće, brzo, učinkovito i odgovorno riješiti sporove i čuvati poslovne odnose, rasteretiti poslovanje od mogućih rizika parničanja, smanjiti troškove te ostvariti uštede i štiti proračun Republike Hrvatske te spriječiti nastanak sudskih postupaka i rasteretiti pravosuđe, a što je i cilj donošenja Odluke.

Slijedom navedenog zaključuje se kako je potrebno uložiti dodatne napore za aktivniju primjenu izvansudskih načina rješavanja sporova te za aktivnije sudjelovanje svih subjekata u radu Povjerenstva.

